

VERSCHIJNT

Alle dagen, behalve Zon- en Feestdagen.

PRIJS DER ADVERTENTIE:

Van één tot zes regels . . . f 1.00.
 Voor elk regel meer . . . 0.15.
 Behalve de 95 cts. zegelgeld.

MAANDAG 14 NOVEMBER.

UITGEVERS-DIRECTEUREN:

JOH. NOMAN en ZOON, te 's Gravenhage.

Brieven franco aan het Bureau De Grondwet.
 Jan Hendrikstraat, n^o. 259.

ABONNEMENTSPRIJS:

Voor 's Gravenhage per 3 maanden . . .
 Voor de overige steden des Rijks . . .

Hoofd-Bureau voor Ned. Oost-Indië:

VAN HAREN NOMAN en ZOLFF, te Batavia.
 Prijs franco per Landmail voor Java en buitenbezittingen,
 per jaar, met vooruitbetaling bij het nemen van het
 abonnement f 60, Ned. Cour.

De Handelsmaatschappij.

XIII.

DE NIEUWE OVEREENKOMST.

Verpligte consignatie, wij hebben dit in ons vorig artikel aangevoerd, moet altijd voor het Gouvernement, dat het geldelijk belang aangaat, nadeelige resultaten opleveren, en stelt daarenboven de regelmatige betaling der aan het Gouvernement in Indië geleverd wordende producten, aan stagnatie bloot. Voor de uitbreiding van particulieren handel en scheepvaart, voor het meerder verkeer der producten van nijverheid in Nederland, is verlenging der verpligte consignatie, een onoverkomelijke hinderpaal; officiële cijfers leveren er het bewijs van. Wat mag dan de Regering bewogen hebben tot het aangaan der nieuwe overeenkomst? In eene zaak van zeer hoog belang, vonden de Staten-Generaal regt, om zekere verlichting, om duidelijke uiteenzetting der beweegredenen te ontvangen; was de Regering verplicht, om te verspreiden alle die ophelderingen mede te deelen, welke noodig zijn, opdat de Staten-Generaal met volkomen kennis van zaken, de overeenkomst zouden kunnen beoordeelen. Dat de Regering opzettelijk feiten verzwegen, of niet alles medegedeeld zou hebben, wat de noodzakelijkheid der voordragt kan staven, wat het duidelijk kan maken, dat zij gehandeld heeft, zoo als het welbegrepen belang van Indië en Nederland vordert, dit kunnen — dit mogen wij niet onderstellen.

Wij hebben de Memoriën van Toelichting en Beantwoording nog eens met aandacht gelezen en herlezen; maar hebben geen enkel belangrijk feit gevonden, die voor de verlenging der verpligte consignatie zou pleiten, dan alleen de aanmerkelijke besparing, die op deze wijze zou worden gemaakt. Maar ons bescheiden oordeel zou de Regering hebben behoeven te bewijzen, dat verpligte consignatie met de daaraan verbonden besparing op de kosten, voordeliger uitkomsten voor den Staat zou hebben, en de welvaart van Indië en Nederland meer zou bevorderen, dan oververpligte consignatie: dus vrijheid om in Indië, of elders te verkoopen, als het belang van den Staat, of, hetgeen in ons oog hetzelfde is, van de ingezetenen van Nederland en van Indië zou eischen, of wel, daar in het geheel niet te verkoopen.

Heeft de Regering in het voorloopig verslag mogelijk geen aanleiding gevonden, om de beweegredenen harer handelwijze mede te deelen? Integendeel: met duidelijke woorden is daar gezegd: „De Regering heeft zich voor het behoud van het consignatie-stelsel verklaard: maar zij heeft noch nu, noch vroeger de gronden, die haar tot het doen dezer keuze hebben geleid, uiteengezet. Men meende dus de vraag te moeten doen: waarom de Regering zich op nieuw voor vijf jaren verbonden heeft? Men verlangde dat de gronden te kennen. Wat antwoordt de Regering? „De Regering heeft het belang van den Staat en van de ingezetenen van Nederland en de nijverheid van het moederland heeft gezocht, de realisatie der gouvernementen-producten in Nederland voor een nieuw tijdvak van vijf jaren te bestendigen.“ Wij vragen: mag de meening van het gouvernement, dat iets nuttig is, zonder dat de juistheid dier meening voor eenige redenen of bewijzen gestaafd wordt, door de Staten-Generaal als voldoende bewijsgrond aangenomen worden? Wij vragen: is het de taak der volksvertegenwoordigers, om alles goed te keuren, wat de Regering verklaart nuttig te achten? — Maar wij gaan verder. Wij vragen: wat beduidt die telkens herhaalde verklaring der Regering, dat zij zoo en niet anders gehandeld, omdat zij, in het welbegrepen belang van Indië en Nederland, zoo meende te moeten handelen? Is het denkbaar, dat eenig Minister, dat vooral de Nederlandsche Minister, een wets-voorstel zou indienen, dat hij meende in strijd te zijn met het welbegrepen belang van den Staat? Immers neen. Wat moeten wij denken van die telkens herhaalde verklaring? Zou het eene geleidelijke onderstelling zijn aan te nemen, dat de Minister

zich met die meening zoo vereenzelvigd heeft, dat twijfel aan de waarheid er van nimmer bij hem is opgekomen; dat hij zich nimmer heeft gevraagd heeft, welke gronden leken volgen, en welke gronden hij zou mogelijk minder juist uitdrukken: wij zeggen dus — voor mijne meening?

Is dit zoo, dan zou het zeker onbillijk zijn, van den Minister te verlangen, wat hij niet geven kan: uiteenzetting der gronden van zijne meening.

Te regt heeft dan de Minister, van zijn standpunt, gezegd, „dat de beoordeeling zich eigenaardig begeeft te bepalen tot de vraag, of de meer voordelige bepalingen, die nu bedongen zijn, van dien aard zijn, dat daartegenover kan toegegeven worden aan een verlenging den verpligte consignatie tot ultimo 1859.“

De voordelinge bepalingen, — de eenige grond voor de meening van den Minister — zijn zeer duidelijk toegelicht: zij bepalen zich tot eene beëijfering, hoeveel men minder betalen zal, als men 2 pCt., dan wel als men 2½ pCt. commissieloon moet betalen.

Dat het op deze wijze in cijfers verkregen voordelig verschil, zich in werkelijkheid oplost in een nadeelig verschil, hebben wij vroeger reeds aangevoerd. Wij hebben de innige overtuiging, dat ons betoog wel teengesproken, maar niet ontzenuwd zal kunnen worden: vooral nu niet meer na het indienen der Indische muntwet.

Het innig verband tusschen dat voorstel en de verpligte consignatie hebben wij vroeger aangevoerd: wordt het voorstel overgenomen, dan zal reeds in het volgende jaar de zilverschuld, wat de standpenningen aangaat, in Indië kunnen hersteld zijn. De wisselkoers moet dan minstens op 107½ pCt. komen. Het door ons berekende nadeel op de uitzending van specie, zal dan grooter worden. De Regering zal dan toch geene dollars meer kunnen koopen, waarvan zij alleen de waarde aan fijn zilver hier betaalt, en waarvan zij de fijn-zilver-waarde in Indië bij verkoop terug ontvangt. Haar verlies zal grooter zijn, dan wij berekend hebben, want zij zal hier standpenningen moeten laten aanmunten, en dat zal bij den tegenwoordigen koers van het zilver, het nadeel ligt met f 80 à 100,000 kunnen verhoogen.

Wij hebben gezien dat particuliere handel, scheepvaart en nijverheid door de nieuwe overeenkomst benadeeld zullen worden, en dat daaraan de Staat geldelijke schade zal lijden. Zien wij nu, welke gevolgen de overeenkomst zal hebben voor de Maatschappij.

Hoe is de toestand der Handelsmaatschappij tegenwoordig? Hoe zal die zijn na goedkeuring der nieuwe overeenkomst?

De tegenwoordige toestand. Onzekerheid, of de tien miljoen restantschuld voor ult. December 1854 afgelost zal worden; onzekerheid, of, wanneer die aflossing plaats heeft, de Staat zij zou moeten beschouwd worden als schuldenaar van f 17,000,000; onzekerheid, of de Regering het niet dadelijk of spoedig na ult. December 1854 raadzaam zou kunnen vinden, om af te lossen en dan een groot deel der producten in Indië te verkoopen; maar daarentegen zekerheid, dat, als er niet afgelost wordt voor ult. December 1854, of als mogt blijken dat niettegenstaande die aflossing de Staat toch tot 1874 verbonden blijft, zekerheid dat zonder hare toestemming het commissieloon en de provisie der factorij niet zal kunnen verminderd, en in geen geval op minder dan 2½ pct., en f 140,000 zal kunnen ge-

(1) In art. 5 van het tegenwoordig contract is toch bepaald, dat: indien de geheele aflossing wel voor 1874, maar na 1854 plaats heeft, dat dan de consignatie der gouvernementen-producten, die naar Nederland gezonden worden, steeds zal moeten geschieden door tusschenkomst der maatschappij. Het is dus eene strafbepaling wegens latere aflossing. De gevolgtrekking schijnt duidelijk, dat de straf niet kan toegepast worden, als de aflossing vroeger geschiedt; dat dus, als de geheele aflossing voor ult. December 1854 plaats heeft, de consignatie na 1854 niet zal moeten geschieden door tusschenkomst der Maatschappij.

bragt worden; zekerheid dus van hoogere belooning, maar ook voortdurende der bepalingen van het lijnwadencontract: zekerheid eindelijk dat, bij verschil, de beslissing zal zijn bij den gewonen regter.

De toestand volgens de nieuwe overeenkomst. Zekerheid dat de aflossing der tien miljoen, geene verandering in den toestand zal brengen; zekerheid dat met uitzondering van 150,000 picols suiker en van 80,000 of minder, picols koffij, de gouvernementen-producten nog vijf jaren langer aan haar zullen moeten geconsigneerd worden; mogelijkheid, dat wat de koffij aangaat, ook aan haar geconsigneerd zal moeten worden, waarover de Regering nu vrije beschikking heeft, de Padangkoffij namelijk, indien de oogst daarvan voor 1859 meer dan 200,000 picols mogt bedragen; zekerheid, dat alle gouvernementen-producten die, tot 1874 toe, naar Nederland gezonden worden, aan haar zullen moeten worden geconsigneerd; daarentegen lager commissieloon en provisie, maar ook opheffing van het lijnwadencontract: bij geschillen, arbitrage in plaats van beslissing door den gewonen regter; eindelijk groote waarschijnlijkheid, dat zij later met 2 Pct. commissieloon, nog grooter sommen tot belooning harer werkzaamheden zal ontvangen, dan zij nu geniet met een commissieloon van 2½ Pct.

Het laatste punt meenen wij nader te moeten ontwikkelen. Het bedrag van het commissieloon hangt af van den hooger of lager prijs der producten. Dat de groote massa goud, waarmee de hoeveelheid edele metalen benodigd voor den geheelen wereldhandel, nu men kan zeggen maandelijks vermeerderd wordt, met de hoeveelheid edele metalen gehandeld heeft, wordt vrij algemeen erkend. Wij zeggen: op de waarde der edele metalen; want wij meenen, dat ten onrechte soms verschil gemaakt wordt tusschen goud en zilver. Naar ons inzien doet het er niets toe, of er meer goud dan zilver of er meer zilver gevonden wordt. Waar het op aankomt is: of de gezamenlijke productie aan edele metalen, de behoefte al of niet te boven gaat. Is de productie groter dan de behoefte, in dat geval moeten de metalen, zowel zilver als goud, in waarde dalen; hetgeen verandering in de betrekkelijke waarde tusschen beide, schijnt, bij de meer en meer versnelde communicatiemiddelen over de geheele wereld, niet meer denkbaar. De waardevermindering der edele metalen, kan alleen blijken uit de hogere prijzen van alle andere producten. Dat beide feiten op dit oogenblik bestaan, kan wel niet betwijfeld worden; de vraag is: zal die toestand blijvende zijn? Naar ons inzien moet het antwoord op die vraag bevestigend zijn: de laatste maanden hebben het bewijs geleverd. Duurte van alle levensmiddelen gaat toch altijd gepaard met eene daling der prijzen van alle andere artikelen; dit is nu het geval niet. Sedert een jaar nu de prijs van alle producten dooreen genomen circa 30 Pct. gemiddeld, gerezen; plotseling komt de vraag voor gebrek, eene even plotselinge maar voortdurende daling van den prijs van alle levensmiddelen heeft gevolg; hetgeen de toestand van de laatste maanden gepaard met eene daling van alle andere producten. Zie daar, dunkt ons, een onwidersprekelijk bewijs, dat nu reeds eene rijzing van 30 Pct. over alle producten als normale toestand kan beschouwd worden; of, om met andere woorden hetzelfde te zeggen, de waarde der edele metalen is reeds met 30 Pct. verminderd.

Stellen wij nu, dat de prijs der koloniale producten in het vijfjarig tijdvak, van 1855 tot 1859, gemiddeld 40 pct. hooger zal zijn, dan in het vorige vijfjarige tijdvak van 1850 tot 1854, en zien wij wat dan de financiële uitkomsten zullen zijn voor de maatschappij.

Van eene hoeveelheid producten, die in het eerste tijdvak voor f 100 verkocht worden, ontving de maatschappij voor commissieloon a 2½ pct., eene som van f 2.75.

Voor gelijke hoeveelheid in het tweede tijdvak voor f 140 verkocht, zal de maatschappij eene commissieloon berekend a 2 pct., ontvangen: f 2.80. Wij vragen: heeft de maatschappij niet goed voor haar toekomst gezorgd?

Maar dat zelfde commissieloon van 2 pct., zal ook in de volgende jaren, tot 1874, door de maatschappij genoten worden; naar mate dus de waardevermindering der edele metalen voortgang maakt, zal het geheele bedrag der beloning voor hare werkzaamheden steeds klimmen, en zullen hare dividenden regelmatig grooter worden. Wij vragen: heeft de maatschappij, zoo als de Regering zegt in de Mem. van Toelichting, geen blijk gegeven van hare zacht om 'lands belang te bevorderen?

Maar zij heeft daarvan nog een ander treffend bewijs gegeven: wij moeten daar nog iets over zeggen.

In het Voorloopig verslag van 19 April 1858, was het volgende gezegd: „Naar aanleiding van eene in het vrees-verbaal der staatscommissie, belast met de opneming der rekeningen tot vaststelling van het batig slot over 1851 op pag. 4, n°. 2, voorkomende opmerking, is de vraag gedaan, waarom de Regering den daargegeven raad niet heeft opgevolgd, en eene splitsing heeft bedongen tusschen de commissie en het delcredere?” In de Memoria van Toelichting op het wetsvoorstel, waarover wij nu spreken, heeft de Regering de punten in het zoo overgenoemd Voorloopig Verslag behandeld, voor zooveel noodig, kortelijk beantwoord. Wij herkennen gaarne, dat het antwoord op dit punt door kortheid uitmunt; de Regering zegt toch alleen dit: „in eene afscheiding van commissieloon en delcredere heeft de maatschappij gemeend niet te kunnen treden.”

In het nu uitgebragt Voorloopig Verslag van 11 Oct. 11. is men daarop teruggekomen. Men leest daar ad art. 6 a: „Eenige leden konden het antwoord, bij de tegenwoordige Memoria van Toelichting gegeven, dat de Handelsmaatschappij gemeend heeft in die afscheiding niet te kunnen treden, niet anders dan onbegrijpend noemen, en wenschten ten minste eenigermate om de redenen bekend te worden gemaakt, waarom daartegen zoo onoverkomelijk bezwaar bestaat.”

Op die herhaalde vraag heeft de Regering uitvoeriger geantwoord. Of echter die eenige leden met de gegeven inlichtingen volkomen te vreden zullen zijn gesteld, zouden wij niet stellig daarvan verzekeren.

Wij laten het antwoord in zijn geheel volgen: „Art. 6a. Vermits de Nederlandsche Handelsmaatschappij verklaard heeft niet te kunnen treden in eene splitsing tusschen het delcredere en het commissieloon, en zulk op grond dat daarvan geen quaestie is in het contract van 28. Julij 1849; welk dit punt nu eenmaal op den tegenwoordigen voet heeft geregeld, zoo heeft de Regering gemeend, na zulk eene bepaalde verklaring, die zaak niet verder te kunnen aandringen.”

Het antwoord is duidelijk: het eenige dat minder nader schijnt is, of de bepaalde verklaring der Handelsmaatschappij of wel de meening der Regering, dat zij die zaak niet verder mogt aandringen, als reden moet beschouwd worden.

Naar ons bescheiden oordeel moet de Regering nog wel andere redenen voor hare handelwijze gehad hebben; mogelijk liet het Staatsbelang niet toe die publiek te maken. Wij zullen ons dan ook niet vermeten er naar te gissen; maar wat de redenen betreft, die de Handelsmaatschappij beweogen hebben, zulk eene bepaalde verklaring af te leggen, daar bevinden wij ons op een minder gevaarlijk terrein en zien er geene zwaarigheid in, om zoo mogelijk de voorzigtigheid der maatschappij behorder te doen uitkomen.

Wat is delcredere? Eene eenvoudige assurantie, waarvoor de koper, die met verkoop van goederen belast is, de betaling op zich neemt, om de som waarvoor de goederen verkocht zijn, aan den verkooper geheel uit te betalen; ook dan wanneer een, of meerdere, of zelfs alle koopers in gebreke mochten blijven. Even als met alle verzekeringen, wisselt het ook bij het delcredere de premie af, naarmate de risico grooter of kleiner is.

Bij contante betaling spreekt het van zelve dat nimmer delcredere te pas kan komen. Voor specarjen, tin, wij voegen er bij peper, kan de maatschappij natuurlijk geen delcredere in rekening brengen; want de betaling geschiedt niet, zoo als de Regering zegt bij, maar vóór de ontvangst.

Maar nu de hoofdartikelen, koffij, suiker, indigo, enz? De welconditien der maatschappij schijnen niet algemeen juistheid gekend te worden; wij achten het daarom niet ongepast die bepalingen hier mede te deelen, welke op de betaling betrekking hebben en de maatschappij tegen mogelijke schade moeten dekken.

De betaling zal geschieden bij de ontvangst der goederen, enz. het zij a contant met een op een half jaar termijn, of met wissels op drie maanden, op solidaire aanspraak van Amsterdam of Rotterdam getrokken, of voorschotten, voorschotten in die twee steden, van Promessen op denzelfden termijn, met den dag der veiling ingaande, en van ander op behoorlijk gezegeld papier en tot genoegen der maatschappij.”

De makelaars zullen verplicht zijn, binnen drie dagen na den afloop der verkoopingen, hunne meesters ten kantore van de maatschappij te Amsterdam op te geven, en het door hen gekochte te laten overteekenen: intusschen staat het den verkooper vrij, wanneer zij

de opgegevene kooper of koopers niet genoegzaam kennen, het stellen van borgen te stellen; in beide gevallen van het niet opgeven van koopers of van voldoende koopers, zal de maatschappij tot den wederverkoop van zoodanige handelingen overgaan en zullen de makelaars verplicht zijn om de daartuit voortvloeiende schade te vergoeden.”

„De verkoopers behouden aan zich het regt, om, wanneer zij eenen gegadigde niet genoegzaam kennen, deszelfs bod niet aan te nemen, ten ware hij in staat mogt zijn dadelijk borg te stellen.”

Kan men, na het lezen van deze voorwaarden, nog gelooven dat de maatschappij werkelijk eenige risico, en dus regt heeft om premie voor het delcredere in rekening te brengen?

Voor contante betaling wordt 1½ pct. korting verleend en aan de Regering in rekening gebracht. Vroeger zeiden wij dat in de laatste jaren, wagens den lagen prijs van het geld, in den regel contant betaald werd. Had de Regering aan de maatschappij niet behooren te vragen opgave van de hoeveelheid contant betaald in de laatste jaren, onder het nieuwe contract? Wij vergissen ons: de Regering had dat niet noodig. Van elke veiling toch wordt aan haar afzonderlijke rekening en verantwoording gedaan, en daartuit blijkt, hoeveel telkens contant betaald is. Zij kende dus de verhouding tusschen de betaling a contant en op drie maanden; zij had dus niets anders behoeven te doen, dan aan de maatschappij opgave vragen van de schade, door haar in de drie laatste jaren geleden, door het onbetaald blijven van de wissels op promessen. Wij gelooven niet, dat het de maatschappij veel moeite zou gekost hebben die opgave te leveren; wij betwijfelen, of zij sedert de veilconditien in den tegenwoordigen vorm zijn opgemaakt, of ten minste in de drie laatste jaren wel eenige schade geleden heeft, en dan was het toch zeker zeer gemakkelijk een staat op te geven, met een behoorlijk hoofd en opschrift, en wat het bedrag der schade aangaat, ingevuld met nihil.

Is het nu duidelijk, waarom de maatschappij zich zoo bepaald verklaard heeft tegen eene splitsing van commissieloon en delcredere? Wij zeggen: het delcredere der maatschappij is eene fictie; hoe de berekening van premie voor de risico moet genoemd worden, beschikt elk voor zich zelve.

Wij zouden nog veel kunnen opmerken, nog menige bijzonderheid kunnen mededeelen; maar wij zien uit de Staats-Courant, dat de beraadslagingen over het wetsvoorstel reeds in de eerste dagen der volgende week zullen plaats hebben: wij moeten dit dus waken laten, en zoo ook de beantwoording van eenige aan ons, wij erkennen het gaarne, met de meeste bescheidenheid gedane vragen.

Slechts één artikel zullen wij nog geven, om aan te toonen, dat de bloef van den particularien handel het gevolg is van een maatregel, waardoor voor de eerste maal een gewichtige inbreuk gemaakt is op de grondslagen van het cultuur-systeem en op het consignatie-systeem.

Buitenland.

BELGIE.

De graaf von Chreptowitch, Russisch gezant bij ons hof, heeft een groot hôtel in Brussel gehuurd. Ook de Fransche gezant, de heer A. Barrot, zal aldaar een afzonderlijk hôtel betrekken.

DUITSCHLAND.

De koninklijke bescheiden van Oostenrijk zal denkelijk den 24 April vanst. plaats hebben.

Men verzekert, dat de Keurvorst van Hessen voornemens is, afstand van de regering te doen.

De Pruisische Kamers zijn tegen den 28 November bijeengeroepen.

TURKIJE.

Uit den toon der dagbladen en berigten in verschillende landen blijkt het, dat de zaken in het Oosten zich hoe langer hoe meer verwickelen; ofschoon, door eene zonderlinge tegenspraak met vroeger, nu werkelijk de gevreesde oorlog tusschen beide landen verklaard is en gevoerd wordt, de voornaamste beursen van Europa zich krachtiger houden dan zich liet vermoeden. Is dit een gevolg van de geruchten, alsof de diplomatie nog ijverig in de weer is, om den vrede te herstellen, of dat men hoop heeft, dat de oorlog zich tot het Oosten zal beperken? Waarschijnlijk beide.

Intusschen is de diplomatie voor het oogenblik in het Oosten met der daad uit het veld gedreven, dat door het kanon is ingenomen.

Dat er nopens de krijgsgebeurtenissen even verschillende berigten in omloop zouden komen, als omtrent de diplomatische onderhandelingen, liet zich verwachten. Uit de vele openbaar gemaakte, blijkt, dat de Turken

den 3 November, ten getale van 12,000 man, Tourtonka, over den Donau zijn gegaan, en, na eenen zeer heeten strijd van eenige uren, tegen 9000 Russen onder bevel van generaal Panloff, meester van het slagveld zijn gebleven, zoo zelfs dat zij zich in Olteniz versterkt hebben, in de verchansingen, welke de Russen hadden verlaten.

Volgens berigten in het Pruisische regeringsblad was dit gevecht slechts het voorspel geweest van eenen slag op den 4, welke 24 uren zou hebben aangehouden. De generaal Dannenberg zou de Turken in de bedoelde verchansingen hebben aangegegrepen en geslaagd zijn hen er uit te drijven; — tot zoo verre het Berlijnsche blad; — maar volgens een ander berigt zouden de Turken, krachtig ondersteund door de batterijen aan den regteroever van den Donau, den strijd veel heviger dan vroeger aangevangen hebben, met dat gevolg, dat de overwinning ten slotte voor goed aan hunne zijde zou zijn gebleven. De Russen zouden zelfs naar Bucharest terugtrekken, welke hoofdstad maar drie of vier dagmarschen van Olteniz verwijderd is.

Sommigen twifelen aan het gevecht van den 4, en willen den geheelen strijd op den 3 brengen; doch de uitkomst schijnt niet te kunnen worden wedersproken.

Men legt te Parijs groote vreugde over dezen uitslag aan den dag, en heeft zelfs de dagbladen doen uitventen onder den kreet van: „neerlaag der Russen, groote zage der Turken.” Uit den toon der ministeriële bladen tegen het manifest van Keizer Nicolaas kan men ook den geest der regering opmaken en dit heeft de geruchten versterkt, dat de Russische gezant, v. Kisselef, aanstalten zou maken om Frankrijk te verlaten. Dit schijnt nog wel niet dadelijk bewaarheid te zullen worden, doch men verzekert van goederhand, dat die gezant voorschriften heeft om, zoodra feitelijke ondersteuning aan Turkije verleid mogt worden, te vertrekken.

Het bevestigt zich, dat eene afdeeling der verbanden vloet bij den Bosphorus ten anker is gekomen. — De admiraals Hamelin en Dundas bevinden zich te Konstantinopel.

De Engelsen versterken Aden en hunne drukke bezigheden op de Indische zeeën zijn verbandt de stand met de groote gebeurtenissen, die zich wellicht in het Oosten, en in het Noorden van Britsch-Indië, voor bereiden.

De onderkoning van Egypte heeft een nieuwe ligting van 28,000 man onder de wapenen geroepen. Aanzienlijke hoeveelheden granen en andere levensmiddelen zouden naar de Turksche legermagt worden verzonden.

De Russische grenzen zijn overgetrokken. De Turksche regering heeft toegegeven aan het verlangen der Oostenrijksche, om geen uitgewekenen van laatstgemeld land in het Europeesche leger te doen dienen.

Binnenland.

Staten-Generaal.

Tweede Kamer.

Wij deelen hier nog, verkort, den inhoud mede van de voordrachten der Regering op de voorloopige verslagen der staatsbegrooting 1859, betrekkelijk de Staatsbegrooting over 1859, en de navolgende hoofdstukken:

De Regering heeft verklaard, dat zij, door de medewerking, welke zij bij de hoofden van het Rooms-katholiek kerkgenootschap heeft ontmoet, zich nu reeds in staat bevindt te kunnen voldoen aan den bij haar aangaande uitgedrukten algemeenen wensch, betrekkelijk te vervullen de benodigde geldsommen voor de aanvankelijk *pro tempore* uitgetrokken artikelen der IIde afdeeling van het VIIde hoofdstuk der staats-uitgaven dien ten gevolge overgelegd 10. een gewijzigd ontwerp van wet tot vaststelling van de hoofdstuk, waarin de bedoelde geldsommen zijn opgenomen en 20. een uitgewerkte en toelichtende staat, voor zover de bestanddeelen der artikelen van de voornoemde IIde afdeeling betreft, waarachter is geplaatst eene nieuwe recapitulatie van het geheele VIIde hoofdstuk, dijnende tot vervanging van die, welke wordt aangetroffen op den bij het oorspronkelijk wets-ontwerp overgelegden uitgewerkte en toelichtenden staat. In den staat zijn uitvoerige inlichtingen vervat, welke, naar men vertrouwt, een duidelijken overzigt geven van alles wat, omtrent de tegenwoordige inrigting en het bestuur van het Rooms-katholiek kerkgenootschap, wetenswaardig kan worden geacht.

Volgens het gewijzigd wetsontwerp, in de IIde afdeeling aldus zamengesteld Rooms-katholiek kerkgenootschap: Art. 6. Kerkelijk bestuur f 19,316.00; Art. 8. Salaris f 9,000.00; Art. 7. Onveranderlijke competenties f 21,745.00; Art. 9. Plaatselijk dienstdoende kerkleeraars f 419,437.00; Art. 8. Subsidien ten behoeve van kerkelijke gebouwen pastoren f 16,200.00; te zamen f 426,300.18.

De commissie, door Z. M. benoemd om het ver-
hoor te houden, heeft de afzender van de
aanvraag kennis gegeven van de afzender van de
aanvraag, dat de afzender van de aanvraag, na de
vestigingwerken te Heide en op de eilanden ge-
legene eilanden te hebben opgenomen, naar
Amsterdam vertrokken, om het onderzoek langs
Zuid Holland en eindelijk in Zeeland te zetten.
De kusten van Groningen en Friesland zijn door haar
reeds bezocht geworden.

Bij JOH. NOMAN EN ZOON, te 's Gravenhage.